欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷三百三十一

禮部

貢舉命題規制

命題規制。順治三年定。第一場。四子書三題。五經各四題。士子各占一經。第二場。論一篇。詔誥表各一通。判五條。第三場。經史時務策五道。

○又定。四書第一題用論語。第二題用中庸。第三題用孟子。如第一題用大學。第二題用論語。第三題仍用孟子。○又定。策題以關切事理明白正大為主。不許探尋僻事。掩匿端倪。必問者

列款而示。使對者可按牘而陳。庶乎真才易辨。

○又定。詔誥二道。惟五經卷兼作。○又定。凡前場題目。將經書分段書籤。公同拈掣。如論語分為十段。主考掣至某書某段。即令房考於本段内各擬一題。仍書籤候掣出者用之。餘題俱准此例。其京闈擬題已定。先莊繕一通向

闕設案。恭捧題紙陳設。考官行一跪三叩禮。現行三跪九叩禮。於散題畢然後進呈。不過卯辰二時。鄉試由順天府尹捧進。會試禮部堂官候於朝房。儀制司官候於貢院前。俟内簾傳出進呈題紙。監

試提調各一員。捧至大門內立。儀制司官於大門外立。面領。捧至朝房。隨堂官恭進。二三場同。

○十五年戊戌科會試。

欽定第一場四書題目。○十六年定。考官於論題開出孝經。以勵士尚。○康熙二年議准。停止八股文體。鄉會試以策論表判取士。分為二場。第一場試策五道。第二場四書論一篇。經論一篇。表一道。判五條。○三年題准。春秋題目。鄉會試俱出單題。○七年定。鄉會試仍以八股文取士。○又定出題錯字者正副主考官。一次罰俸三月。二

次六月。三次九月。本經同考官。一次罰俸六月。二次九月三次一年自行檢舉者。正副主考官罰俸三月。同考官六月。內簾官錯出題目字樣。士子各習專經。不稟明監臨官。傳進內簾官改正。照題紙錯字謄錄以致中式者。罰停會試二科。○又題准考官將本身取中四書五經論表題目擬出者。降四級調用。若將本身取中題目擬出。又錯寫者革職。○九年題准主考官場內發題遇卯辰二時者。罰俸六月。○又題准春秋脫母等題概行刪去。止以單題合題酌量勻出。

○二十年議准詔誥二道直屬虛設應行刪去

○二十四年議准會試第一場四書題目恭請

欽定於初八日午後密封發內閣交禮部官密送內簾刊發其五經及二三場題目仍令考官擬出亦遵前例恭進嗣後會試及順天鄉試均照此例行○二十六年覆准三場策題止宜簡明發問不得過三百字○二十九年議准鄉會試二場孝經論題甚少嗣後將性理太極圖說通書西銘正蒙一併命題○三十六年

諭大學士九卿等鄉試為掄才大典出題理宜詳慎今

覽各省所進題名錄中。其題目多有未當。爾等將各省呈覽題目及題名錄。詳加檢閱。若有悖謬最甚者。察出叅奏。欽此。遵

旨覆奏。察看福建雲南河南三省。第三場策問命題辭義多有未當。均屬悖謬。將主考等分別各議以降級調用。○四十一年議准。嗣後有願作五經之人。其第二場仍復詔誥二題。令其兼作。閱者不錄。其習一經者。仍如現行例。○五十二年

諭近見鄉會試。皆擇取冠冕吉祥語出題。每多宿構倖獲。致讀書通經之士漸少。今後闈中題目應不拘忌

諱庶難豫作揣摩實學自出。五十四年

諭科場出題關繫緊要鄉會經書題目不可出熟習常擬之題朕常講易及修定天文律呂算法等書此等書題人人皆擬斷不可出表題亦不可出修書賜書等類。五十五年議定二場論題專用性理表題不許出本年時事。雍正元年

諭孝經一書與五經並重蓋孝為百行之首我
聖祖仁皇帝欽定孝經衍義以闡發至德要道誠化民成俗之本也今自雍正元年會試二場論題仍用孝經庶士子咸知誦習而民間亦敦本勵行即移孝作

忠之道胥出於此著該部通行直省督撫仰副朕崇
教育才之意。又定第一場四書題考官密擬鄉試
交順天府會試交禮部均於初七日齋捧進呈
恭候
欽定於初八日發下仍各捧交場內二三場試題於
十一十四日五鼓照前恭進。又覆准考官若
仍出熟習擬題交該部議處。八年
諭去年鄉試嚴源燾鄭世杰為貴州考試官其所出策
題內稱各舉一人則克知灼見固生平所易得者而
又不拘於引嫌不限於資格如此而所舉不實其何

能辭咎耶即僅舉循分盡職之人以塞厥職亦薦賢
之恥必如呂文靖之薦包拯晏元獻之薦范仲淹乃
為無忝等語今命往湖廣試用之張步青即係嚴源
燾所舉者果能如包拯范仲淹否查鄧世杰未曾有
保舉之人其慎重薦舉之意尚屬言行相符著大學
士詢問伊等具奏欽此大學士等遵
旨詢問嚴源燾鄧世杰繕摺回奏又
諭凡人皆當言行相符聖人所以有顧言顧行之訓今
嚴源燾策問之條詢之本人亦自稱勢有不能是以
己所必不能行之事責望於他人言行不符甚矣鄧

世杰以無深知確信之人。不敢遽行保舉。尚與策問之意相合。鄧世杰著交部議敘。嚴源燾著交部議處。以為言過其實者之戒。十年

諭。今科陝西鄉試主考吳文煥李天寵策問秦省水利一條。內稱秦中沃野千里。水泉灌溉之利為多。歷代名臣官陝土者。類無不以濬渠築堰導流尋原為要務。若倪寬之在漢。葉清臣之在宋。耿炳文項忠張鎣石永之在明。其措施何地。奏績何功。能一一詳指否。又稱京畿之間。大建營田。興修水利。多士亦聞之熟矣。秦省為桑梓之邦。尤所深悉。其明切陳之無隱等

語。朕思秦中素稱天府。水泉隨在皆可疏蓄。以資耕種。其最著者。西安等處則有鄭白龍洞諸渠。甯夏則有漢唐大清等渠。歷年久遠。漸致淤塞。隄堰大半傾圮。水田僅有其名。雍正五年。朕敕令該督撫將鄭白龍洞諸渠。動用國帑。加意興修。務期渠道深通。隄堰堅固。現今農田得其利益。至於漢唐大清等渠。朕特命大臣等專司其事。經理數年。年來水泉充裕。禾稼有收。此秦中興修水利之大概也。吳文煥等若以水利策問考試士子。即當就該省所現行者。令其數陳條對。或可備採擇之資。或可為善後之計。乃舍今而

援古去近而求遠。摭拾往事。泛為鋪張。並遠引京畿。以為近日興修水利之一證。而於本省工程關繫利弊者。無一言提及。想以秦中疏濬諸渠。為無裨於民生耶。抑或以該省工程。為不足置論耶。務虛文而無實際。乃為政為學之大患。吳文煥等識見卑鄙如此。不可不加懲儆。著交部察議具奏。○又覆准。嗣後主考房官本身中式經書題目。均毋庸迴避。○十三年

諭。鄉會兩試考官。每因避忌字樣。必擇取經書中吉祥之語為題。遂使士子易為揣摩。倩人代作。臨場鈔寫。

以致薄植之少年。得以倖取科名。而績學之老生。無
由展抒底蘊。嗣後凡考試命題。不得過於拘泥。俾士
子殫思用意。各出手眼。以覘實學。○又覆准論題專
用孝經。章句無多。士子易於豫擬。嗣後與宋儒
性理書參酌間出。○乾隆元年覆准。春秋合題。
甚無當於經義。嗣後概行停止。○又定嗣後鄉
會試三場策題。仍照舊制。務取條對詳明。不許
士子空舉名目。草率塞責。○又覆准。鄉會場策
題。止用簡要之語。不得自問自答。敷衍過多。○
六年議准。向來順天鄉試各題。例由考官奏請

欽命即於考試之前一日領交內簾此次

聖駕行圍所有通場四書三題及迴避官生四書三題

應令順天府尹於八月初八日早赴在京總理

處祇領其儲題摺匣先期由內務府交送總理

處其鑰匙先期由內務府交送禮部俟初六日

宣

旨後禮部堂官親交考官帶入場內啟用○十年

諭二場以詔誥表判考試應考之舉子所以覘其學問

筆力其表題若獨開生面或恐士子不能一時促就

則不能完局於衆文人學士顏面有關其詔誥判題

亦沿習故套則舉子易於揣摩何由視其夙學甚無取也今科詔誥判題總皆係每科習見者司考諸臣未免草率著傳旨申飭之○十九年

諭策問時務用覘士子學識主考官不當以己見立說上年順天鄉試問黃河北行故道今春會試問黃河下流皆孫嘉淦陳世倌一己私見究亦空言無補若以此為去取將啟士子窺探迎合附和之弊其漸尤不可長嗣後有似此者必治其罪○二十一年

諭嗣後鄉試第一場止試以四書文三篇第二場經文四篇第三場策五道其論表判概行刪省至會試則

既已名列賢書。且將拔其尤者。備明廷制作之選。淹長爾雅。斯爲通材。其第二場經文之外。加試表文一道。即以明春會試爲始。鄉試以乾隆己卯科爲始。著爲例。如此則士子闈中。不得復諉之於日力不給。而主考亦可從容盡心詳校。無魚目碔砆之混。且鄉試第二場止經文四篇。斯潦草完篇者。當在所黜。專經之士。得以抒夙學。而淺陋者亦知所奮勉。去浮文而求實效。斯足稱國家賓興大典。可傳諭該部遵行。○

二十二年

諭。前經降旨。鄉試第二場。止試以經文四篇。而會試則

加試表文一道。良以士子名列賢書。將備明廷制作之選。聲韻對偶。自宜留心研究也。今思表文篇幅稍長。難以責之風簷寸晷。而其中一定字面。或偶有錯落。輒干貼例。未免仍費檢點。且時事謝賀。每科所擬不過數題。在淹雅之士。尚多出於宿搆。而倩代強記以圖僥幸者。更無論矣。究非覈實拔真之道。嗣後會試第二場表文。可易以五言八韻唐律一首。夫詩雖易學而難工。然宋之司馬光。尚自謂不能四六。故有能賦詩而不能作表之人。斷無表文華贍可觀。而轉不能成五字試帖者。況篇什既簡。司試事者得從容

校閱。其工拙尤為易見。其即以本年丁丑科會試為
始。現在各省會試舉人。將已陸續抵京。該部即通行
曉諭知之。○又
諭會試人數衆多。如三江九佳等字數窄少之韻。自不
宜用。以避雷同。所應限者。不過在東冬支虞陽庚等
十數韻之內。場中自有刻字人役。可令將所限本韻
刪去小註。刊刻一紙。隨題按號散給。以便拈用。○又
議准。本年欽奉
諭旨。會試二場表文。改用五言八韻唐律一首。剔釐科
場舊習。務收實效。至將來各省士子。甫登賢書。

即應會試中式後例應

朝考。若非豫先於鄉試時一體用詩。垂為定制。恐

諸士子會試中式後仍未能遽合程式應自乾

隆己卯科鄉試為始。於第二場經文之外。加試

五言八韻唐律一首。其所出詩題。限用官韻。即

照會試例。於場中將本韻别刻一紙給發。○二

十二年

諭御史楊方立奏請鄉會試加增周禮儀禮二經。命題

取士等語。周禮儀禮二書。古禮之條繫節目。藉以考

見。承學之士。原可兼治。若考試專用五經。則行之已

久。況二禮所載。其義蘊大半已具於小戴記。如周官郊廟祭饗諸大典。散見於禮器郊特牲等篇。為之詮發。是戴記原與二禮相通。不虞挂漏。現在立之學官。以一經命題。而末學膚淺。已有與春秋並目為孤經者若再添設二禮。將來考官出題。或仍係戴記所有。是又徒成具文耳。蓋論窮經則二禮自當兼習。而論作文。則仍不如戴記之有文義可以發揮。昔人以為禮經義疏。正謂此也。所奏不必行。

○又議定場內五經題。向例令同考官擬定。主考書籤掣用。嗣後應將此例停止。令主考官自擬經題。以重關防。

○又奏准。宋儒性理。與六經四書相羽翼。

御纂性理精義。特加案語。大啟關鍵。詔示後學。現在鄉

會試經藝改入二場。嗣後頭場文出四書三題

之後。仍出性理論一題。以一論抵四經藝。不患

日力不足。且可杜代倩傳遞之弊。○又覆准。外

省鄉試詩題。惟期於中正雅馴。不得引用僻書

私集。有乖科場體制。○二十七年題准。詩題應

正書賦得某句。旁註得某字五言八韻。遺漏舛

錯者議處。○二十九年議准。各省主考出經題。

不得盡出彙擬。並不得專就删本禮記出題。○

三十六年議准。考官策問。士子對策。俱不得涉

及

本朝臣子。至策題每問不得過三百字。違者分別

議處。又議准。鄉會試場内題紙。俱用墨刷印

諭旨。四十年

諭考試固當避熟習擬題。以防剿襲。然亦不可割裂牽

搭。致礙文義。蓋試題爲制義所由出。若務爲新巧。恐

士子揣摩弋獲。趨入纖佻。文風純駁之分。即士習端

衺所繫。而民俗之澆薄實因之。其機不可不慎。欽此

遵

旨議定嗣後各省鄉試題目禮部逐加校勘如有割裂
小巧者即將該考官題參議處○四十四年奏
准本年雲南所出二場詩經題有鳳凰于飛翽
翽其羽二句本無不合惟是此二句再見於下
一章一字不易今截去亦集爰止及亦傅於天
之句士子難以作文雖通場俱就題完篇而是
首章是次章俱不能辨似此之類科場條例內
本無明文並非違例但經文句法似此重疊者
甚多若不分別出題究難遵照嗣後凡一樣雷
同句法不得命題務使士子知是某章某節之

題。庶免牽混而昭慎重。○四十七年
諭。本日大學士九卿科道等。將從前任充溥條陳諸弊
會議具奏。摺內稱現在綱紀肅清。前代粃政。俱已革
除淨盡。惟在大小臣工實力奉行。自不致有因循廢
弛之弊。此語朕疑信半焉。亦惟日慎一日。所其無逸
耳。至副都御史巴彥學。有請更定科場詩論。以杜關
節以端士習之奏。所言實爲深切時弊。不虛朕降旨
之意。已依議行矣。蓋詩題係朕所命。且律句謹嚴。難
以揣摩。又若頭場詩文既不中選。則二三場雖經文
策問。間有可取。亦不准復爲呈薦。儻同考官仍蹈故

檄。監試官即可指名叅處。如此則防弊之一端。巴彥學此奏。殊可嘉尚。○又議定。將二場排律詩一首移置頭場試藝後。其性理論一道。移置二場經文後。○五十年議准。二場論題宜復舊制。仍將孝經性理間出。以下科鄉會試為始。○五十一年奏准。會試及順天鄉試題目紙。均由考試官親書密封。交至公堂。轉交各該管衙門。具本送內閣恭進。○又議准。順天鄉會試題紙。向在初九十二十五等日五鼓進呈。應移於初十十三十六等日。啟門放牌之先恭進。○五十二年議准。

鄉會試二場酌改每經各出一題。惟士子專習一經。奉行已久。若即改用五經考試。或致二場不諳題解。背謬經旨。難於取中。自明歲戊申鄉試為始。鄉會五科之內。以次考畢五經。即邊省小省。經輪年考試之後。亦俱能誦習五經。曉悉義旨。再於鄉會試二場裁去論一篇。五經各出一題。此後即作為定例。○又

諭。士子束髮受書。原應五經全讀。向來止就本經按額取中。應試各生。止知專治一經。揣摩習誦。而於他經並不旁通博涉。非敦崇實學之道。今改用五經。既可

令士子潛心經學。又可以杜絕場內關節弊端。而衡文取中。復不至限於經額。致佳卷被遺。自應於分年輪試畢後。即以五經出題並試。惟明歲鄉闈。爲期較近。若遽以易經命題考試。其向非專經者。或致不諳經旨。難於取中。因思士子以詩經爲本經者多。所有明歲戊申鄉試。著先以詩經出題。次年會試。著用書經。俟下次鄉試。再用易經。以後按照鄉會科分。輪用禮記春秋。庶士子得以漸次兼通。講求精熟。不致臨時草率應試。○又奏准。首場題紙。限用夫蓋且夫今夫等字樣。應即刻於四書每題之下。○又議准

首場題紙。選用詩韻數十字。即刻於詩題後。其

開寫添註塗改式樣。及令各生於二場試卷謄

真後。默寫頭場某篇某處。亦即刻於每場題紙

之後。與題目同時發給。○又議准。經書重句命

題。依本文次序。在前者不必加註。在後者註明

某章某節。則士子不難遵守。而經文不嫌偏廢

應將原例內載經書內一樣雷同句法不得命

題一條刪除。○五十三年議准。嗣後嚴禁士子

不得豫擬策題。場前傳播。○五十七年

諭。朕聞給事中拴住條奏內有外省鄉試。請照順天之

例欽命題目。業經禮部議駁。各省鄉試題目甚多。若一一皆須欽命。殊為煩瑣。其事自不可行。五十九年奉

旨。直省鄉試題目。止應照例於進呈題名錄內開載。毋庸監臨具奏。又議准。貴州省二場經題。誤列禮記於春秋之前。考官照例議處。嘉慶元年

諭。本日覆勘大臣進呈廣東等省試卷。所出四書五經題。多涉頌聖。詩題亦係習見語。殊屬非是。試官簡任掄才。出題考試。固不可競尚新奇。然亦須擇其題句足以發揮義理。敷陳經術者。方可徵實學而獲真才。

若止將頌聖語句命題試士。何足以覘底蘊。且四書
五經內。字句冠冕。語近頌揚者。皆可豫擬而得。並易
啟揣摩宿搆之弊。於士習文風均有關繫。嗣後各省
鄉試及各省學政所出題目。務將四書五經內義旨
精深。及詩題典重者。課士衡文。用副朕敦尚經義崇
實黜華至意。○四年議准。順天鄉試會試頭場題目。
俱由
欽命。毋庸進呈。至二三場試題。應令於十三十六等
日辰刻捧出。交各該管衙門轉送內閣。隨本恭
進。至考官請

安奏摺。亦即於是日辰刻恭遞。○又議准。覆試但取
比對文理字迹。向例兩文一詩。為時太迫。嗣後
改用一文一詩。以昭簡易。○十一年
諭。御史楊昭奏鄉會試及歲科小試。請仍照舊制專經
取士一摺。士子讀書應試。自當通習諸經。敦尚實學。
乾隆五十一年。
皇考高宗純皇帝以分經閱卷。易滋弊竇。改為五經輪
試。於輪試畢。為鄉會試第二場兼用五經。迄今已閱
二十餘年。各該省取中試卷。於五經題文。均能一律
完善。且現值經學昌明之會。應試諸生。讀五經者日

多。該御史忽為此奏。欲事紛更。是直為荒經者開一
自便之途。所奏不可行。○十三年
諭。嗣後鄉會試期。所有欽命考試士子題目。欽命考試
宗室題目。著禮部堂官於三月初八日。順天府尹於
八月初八日。一同祇領。交知貢舉監臨轉送內簾。毋
庸分兩次請領。○道光八年奏准。順天府恭進二場
題目。應於十三日隨本呈遞。乃延至是日巳正
三刻。始行送到
圓明園。以致內閣不及進呈。請將送本遲誤之順
天府治中。著經歷司經歷。一併交部議處。○十

六年奉

旨前據潘錫恩奏考試策題錯誤。當降旨著禮部查明具奏。茲據該部查明本年會試策題第一問內。鄭康成說詩景員維河。河之為何。本釋文一條。係屬錯誤。朕詳閱本年進呈策題。此外尚有舛錯之處。該考官等引據未能精當。實屬粗心。潘世恩王鼎吳傑王植均著交部議處。○又

諭茲據潘世恩等復行檢舉策題第五問內第五訪。原稿本係訪字。謄寫時誤書倫字。請再行交部議處等語。該考官等於謄寫錯誤之處。未經查改。殊屬草率。

潘世恩王鼎吳傑王植均著再行交部議處。嗣後鄉會試考官出題試士。務須引據精當。覈校詳明。不得稍有譌誤。致令該士子等難於著筆。外間得肆譏誚。以便遵循而昭慎重。○二十七年

諭所有本年丁未科會試題目。著禮部堂官於三月初七日赴圓河祗候。初八日即由圓河行宮發出。毋庸赴新衙門祗領。○二十九年

諭潘鐸奏考官出題錯字。自行檢舉一摺。河南正考官宋晉。副考官吳駿昌。於闈中發刻題紙。並不細心覈對。錯誤數處。試思所司何事。如此粗率。均著交部嚴

加議處。嗣後遇考試試差。不准該二員與考。著該部
院存記。○咸豐十一年
諭。張祥河等奏遞送題目。應如何寬展等語。著總理行
營王大臣察覈具奏。欽此。遵
旨議奏。嗣後各項考試。
欽命題目。均於考試之前四日
發下交兵部由馬上飛遞至京。交留京王大臣敬謹
收存。屆期照例辦理。各部院奏請
欽命試題奏報。於試期前十五日內遞至
行在。○又議准。凡在貢院考試。向係

欽命詩文各題。照外省鄉試例。由考官出題。其

朝考。及各項

殿廷考試。請

欽派科甲出身大臣。擬題進呈。交派出監試王大臣

齎至考試處宣示。

殿試策題。由讀卷大臣恭擬。○同治元年

諭。本年會試首場詩文題。著禮部堂官於三月初八日

黎明至乾清門領取書籍。齎交該考官拆封。於折角

篇頁內出題考試。○又

諭。本年宗室詩文題。著禮部堂官於十六日黎明。至乾

清門領取書籍交考官拆封於折角篇頁內出題考試○又

諭前據戶部代奏筆帖式敬恩呈請於會試第三場另備一卷俾士子各抒己見當經降旨令禮部速議具奏茲據禮部奏會試定例第三場試以策問五道原可剴切敷陳覘其學識若另備一卷俾士子別抒己見是轉以策問為具文徒事紛更有乖定制等語科場定制第三場試以策問五道各該士子講求有素原可於切實條對中窺其蘊蓄正不必另卷敷陳始覘實學該筆帖式所陳著毋庸議○十三年議定

欽定詩文各題。由該承辦衙門領書送至貢院。由考官出題。○光緒二年咨准本年會試首場詩文題。應由禮部堂官於初八日赴

乾清門領取書籍。其宗室會試詩文題書籍亦於是日同領。一併齎交貢院。由考官出題。謹案光緒十一年乙酉科順天鄉試。十二年丙戌科會試。宗室詩文題書籍。未蒙同日發下。仍分兩次恭領。○八年

諭。徐桐等奏策題錯誤自行檢舉一摺。徐桐烏拉喜崇阿畢道遠孫家鼐均著交部議處。○九年奏准本年會試刊刻策題。誤將陽山書作山陽。未能

看出。將考官交部照例議處。○十二年奏准。本年會試三場策題第三問內元程氏讀書分年日程。元字誤書明字。明呂氏小兒語。明字誤書宋字。劉氏人譜。劉字誤書黃字。將考官交部照例議處。○十三年議准。嗣後順天鄉試。生監中有報考算學者。仍與通場士子。一同試以文詩策問。毋庸另出算學題目。

欽定大清會典事例卷三百三十二

禮部

貢舉 試藝體裁

試藝體裁。○順治二年定。文有正體。凡篇內字句。務典雅純粹。不許故摭一家言。飾為宏博。○又定。後場博雅通達。而前場稍未純粹者。亦得兼收。○又定。初場文字。每篇不得過五百五十字。二三場表不得過千字。論策不得過二千字。至於士子作五經文字。如果博雅不在篇數取多。且恐有關節之嫌。以後應行禁止。○九年題

准嗣後督學將四書五經性理大全蒙引存疑資治通鑑綱目大學衍義歷代名臣奏議文章正宗等書責成提調教官課令生儒誦習講解務俾淹貫三場通曉古今適於世用其有剿竊異端邪說矜奇立異者不得取錄○十五年題准程文用諸生原墨稍加裁定○十六年議准場中作判務宜隨題剖斷引律明確不專以駢麗為工○十七年議准二三場原以覘士子經濟凡坊間有時務表策名色概行嚴禁○康熙九年議准嗣後每年鄉會試卷禮部選其文字

中程者刊刻成帙須行天下。一應坊間私刻嚴
行禁止。奉
旨禁止濫刻選文窗稿雖有定例作何嚴禁著再議具
奏。欽此。遵
旨議定。直隸各省濫刻選文窗稿者。禮部及科道督撫
訪查。如係現任官員罰俸三月。未選官員於選
官日罰俸三月。舉人罰停會試一科。生員降為
青衣。儒童行令該地方官責二十板。如有冒名
私刻坐罪假冒之人。令該地方官責四十板。
十六年議准。鄉會應試諸生文字內。槪不許作

大結。二十年題准向例第一場文字適五百
五十字者不謄但文字太短則詞意不盡嗣後
第一場文字每篇限六百五十字。三十一年
議准直省鄉墨刊刻四書文三篇進呈
御覽頒發直省學宮。三十二年覆准刊刻闈墨務
照原卷若考官不照原卷發刻者交部議處。
三十三年議准會試墨卷照各省鄉墨例刊刻
四書文三篇進呈
御覽頒發直省學宮。四十三年題准鄉會試卷禮
部停止刊刻。雍正元年議准嗣後每科鄉會

墨卷禮部會同翰林院秉公選錄恭呈

欽定直隸交順天府江南交江蘇巡撫發給情願刻文之人刊刻流布其坊間私選一概禁止○十

年

諭制科以四書文取士所以覘士子實學且和其聲以鳴國家之盛也語云言為心聲文章之道與政治通所關鉅矣韓愈論文云惟陳言之務去柳宗元云文者所以明道不徒務采色誇聲音而以為能也況四書文號為經義原以闡明聖賢之義蘊而體裁格律先正具在典型可稽雖風尚日新華實並茂而理法

辭氣指歸則一近科以來文風亦覺丕變但士子逞其才氣辭華不免有冗長浮靡之習是以特頒此旨曉諭考官所拔之文務令雅正清真理法兼備雖尺幅不拘一律而支蔓浮夸之言所當屏去秋闈期近該部可行文傳諭知之

十一年

諭國家以制科取士原以覘士子所學而士子所學關乎世道人心是文體之所繫固甚重也士子讀聖賢書果能講求聖賢明體達用之學則以平日之蘊蓄發為文章自然法正理純得聖賢語氣可以傳世而行遠作後學之津梁此則有本之學有用之文為國

家所重賴者。若不於根柢講求。而但以華靡相尚。則界牘連篇。皆屬浮辭。聖賢精義。全無發明。聖賢語氣。又毫不相肖。國家亦安用此浮夸淺薄之士哉。至於二三場策論。尤足覘經濟實學。乃向來士子。多不留心。而衡文者又每以經義已經入彀。遂將策論濫收恕取。不復加意閱看。殊非設科本意。今會試伊邇。著禮部先期曉諭應試士子。於三場文藝。均應努力殫心。毋得潦草完卷。考試官如以限於時日。不能細心校閱後場。不妨奏請展限。務得真才以收實用。若所取試卷中。有經義可觀。而策論疵謬荒疏者。朕惟於

主考官是責。○十三年十月

諭文以載道。與政治相通。故二帝三王之盛。在廷敷奏。
及宣諭眾庶之言。皆為謨為誥。炳著六經。西漢治猶
近古。人心淳樸。故見於文者。原本經術。指事類情。質
實曉暢。猶有周人之遺。降及魏晉。以文滅質。漸就浮
靡。六朝尤甚。姿態益工。意格益陋。文運所關。非淺鮮
也。朕思學者修辭立誠。言期有物。必理為布帛菽粟
之理。文為布帛菽粟之文。而後可以埀世行久。若夫
雕文逞辭。以炫一時之耳目。譬猶摶土揭木。塗飾丹
鉛。以為器物。外雖可觀。不移時而剝落。曷足貴耶。國

家累洽重熙之日務學績文者正宜沐浴教化爭自濯磨蘄近於大雅毋尚浮靡毋取姿媚斯於人心風俗有所裨益至於古人臨文原無避諱誠以言取足志若存避諱之心則必輾轉囁嚅辭不達意嗣後一切章疏以及考試詩文務期各展心思獨抒杼軸從前避忌之習一概埽除 乾隆元年

諭國家以經義取士將使士子沈潛於四子五經之書含英咀華發攄文采因以覘學力之淺深與器識之湻漓而風會所趨即有關於氣運誠以人心士習之端倪呈露者甚微而徵應者甚鉅也顧時文之風尚

屢變不一。苟非明示以準的。使海內士子。於從違去取之界。曉然知所別擇。則大比之期。主司何以操繩尺以度羣才。士子豈能合矩矱以應搜羅乎。有明制舉之業。體備各種。如王唐歸胡金陳章黃諸大家。卓然可傳。本朝文運昌明。英才輩出。劉子壯熊伯龍以後。作者接踵。莫不根柢經史。各攄杼軸。此皆足為後學之津梁。制藝之科律者。自坊選之禁。亟諸功令。而大家名作。不得通行。士子無由覩斯文之炳蔚。率多因陋就簡。剽竊陳言。襲取腐語。間或以此倖獲功名。又輾轉流布。私相仿效。馴至先正名家之風味。邈乎

難尋。所繫非淺鮮也。今朕欲裒集有明及本朝諸大家時藝。精選數百篇。彙為一集。頒布天下。以為舉業指南。學士方苞工於時文。著司選文之事。務將入選之文。逐一批抉其精微奧窔之處。俾學者了然心目間。用以拳服摹擬。再會試鄉試墨卷。若必俟禮部刊發。勢必曠日持久。士子一時不能觀覽。嗣後應弛坊間刻文之禁。儻果有學問淹博手眼明快者。不拘鄉會墨卷房行試牘。准其照前選刻。但不得徇情濫觴及狂言橫議。致釀惡俗。朕實加惠士子。望各精勤厥業。以底大成。尚悉敬體朕意。共相黽勉。○又奏准。現

弛坊間刻文之禁。應聽操選之士。將鄉會墨卷自行刊發。其向由禮部翰林院選訂之例。即行停止。○又議准。鄉會試三場策題。仍照例以時務發問。必令詳引綱目中事蹟人物。凡歷代制度沿革。創始何人。更定何人。即事之得失。以定人之賢否。務期論斷詳明。折衷至當。○九年議准。鄉會試及歲科試。應遵

欽定四書文為準。如有錄取輕僻之作。磨勘官據實參奏。○又覆准。科舉之法。經文與四書並重。其餘必淹貫詞章。而後可以為表。必通曉律令。而後

可以為判。必論斷有識。而後可以為論。必通達古今。而後可以為策。凡此皆內可見本原之學。外可驗經濟之才。儻變今之法。行古鄉舉里選之制。仍難論別真才。無事更張。轉滋流弊。○十年

諭。國家設制科取士。首重者在四書文。蓋以六經精微盡於四子書。設非讀書窮理。篤志潛心。而欲握管揮毫。發先聖之義蘊。不大相徑庭耶。我

皇考有清真雅正之訓。朕題貢院詩云。言孔孟言大是難。乃古今之通論。非一人之臆說也。近今士子或故

為艱深語。或矜為俳儷辭。爭長角勝。風檐鎖院中。偶有得售。彼此仿效。為奪幟爭標良技。不知文風日下文品益卑。有關國家掄才鉅典。非細故也。夫古人論文。以渾金璞玉不雕不琢為比。未有穿鑿支離。可以傳世行遠者。至於詩賦。抉藻敷華。雖不免組織渲染。然亦必有真氣貫乎其中。乃為佳作。今於四書文採掇辭華以示淹博。不啻於孔孟立言本意相去萬里矣。先正具在。罔識遵從。習俗難化。職此之由。嗣自今。其令各省督學諸臣。時時訓飭。鄉會考官。加意區擇。凡有乖於先輩大家理法者。擯棄勿錄。則詭遇之習

可息士風還漓朕有厚望焉○十六年議准主考於
揭曉日將元魁卷交提調官在禮部衙門刊刻
○十七年議准鄉會試元魁卷仍在場中刊刻
考官不得濫行改削禮部均於榜後查對如有
改削過三五十字者即照例叅處○十九年
諭場屋制義屢以清真雅正為訓前命方苞選錄四書
文頒行皆取典重正大足為時文程式士子咸當知
所崇尚矣而浮淺之士競尚新奇即如今科放榜前
傳首題文有用九迴腸之語其出自漢書腸一日而
九迴大率己莫能知不過勦襲纖巧謂合時尚豈所

謂非法不道選言而出者乎。不惟文體卑靡。將使心術佻薄。所關於士習者甚大。朕曩云言孔孟言大是難。職是故也。著將欽定四書文一部。交禮部順天府存貯內簾。令試官知衡文正鵠。○二十三年議准。向例五經取士。經旨悉遵用先儒傳註。今學宮頒行

御纂五經。

欽定三禮。博採諸儒之說。折衷至當。集古今之大成。嗣後考校經文。應遵奉

聖製及傳註為合旨。其有私心自用。與泥俗下講章。一

無稟承者。概置不錄。違者議處。○二十四年

諭。制義一道。代聖賢立言。務在折衷傳註。理明辭達為尚。前因士子多喜為剿竊踳駁之詞。不惜再三訓諭。俾以清真雅正為宗。並將選定四書文頒貯內簾。令考官知所程式。乃今科順天鄉試中式第四名邊嚮禧文內。竟有飲君心於江海之語。揆其命意。不過如飲和食德常言耳。而蕪鄙雜湊。遂至不成文義。此豈字句小疵可比。雖不宜以一語擯棄。亦何至濫廁前茅。若他卷尋常舛謬。正不可悉數。蓋由典試事者。不能別裁偽體。而所好或涉新奇。士子揣摩效尤。不知

墮入惡道此病自有科目以來皆所不免唐時韓愈以試文類於俳優爲恥且甚其詞曰人笑之則以爲喜人譽之則以爲憂可見有司尺度一不足憑深爲取士之累然其毅然以道自任尚思迴狂瀾於既倒况大臣等將以文學侍從甄拔羣材而可不秉經樹則端後進之蘄嚮乎有明決科之文流派不皆純正但如歸有光黃淳耀數人皆能以古文爲時文至今俱可師法國朝人文蔚興前如熊伯龍後如李光地輩並根據理要而體裁自見閎整至若張照等之步趨李光地亦知仿彿先民矩矱雖所詣不深要尚不

失於正。茲因抽閱試卷。特降旨明白宣諭。使衡文作文者咸以正風尚厚人心為務。愈見前此敕部定例磨勘稗益宏多。又匪直為屏斥具文起見也。將此通諭中外。其明體朕意。仍將此旨錄於至公堂。俾嗣後司文者知所儆惕。○四十三年

諭。文以明道。自當以清真雅正為宗。士子平日殫心經術。探討古文及時文諸大家。以立其體。作文尤須體會先儒傳說。以闡發聖賢精蘊。獨出心裁。屏除習語。其文自然合度。何必動輒千言。因陳不察耶。昔陸機云。要辭達而理舉。固無取乎冗長。韓愈云。惟陳言之

務去二語實文章正鵠士子宜深味其言嗣後鄉會
兩試及學臣取士每篇俱以七百字為率違者不錄
其庸俗墨派悉心剔除又或過為新奇墮入牛鬼蛇
神惡道尤在所澄汰操觚者慎毋掉以輕心司衡者
各宜示以正軌務期風會蒸蒸日上以副朕崇雅黜
浮之至意。○四十四年

諭近時文風日壞習制義者止圖速化而不循正軌無
論經籍束之高閣即先儒傳註亦不暇究心惟取浮
詞俗調撏撦求售師以是教弟以是學舉子以是為
揣摩試官即以是為去取且今日之舉子即他日之

試官積習相沿伊於胡底昔韓愈起衰八代尚思迴狂瀾於既倒況有移風易俗之責者豈可聽其流而不返乎前曾降旨釐正文體務以清真雅正為宗著再明白曉諭嗣後作文者各宜體認先儒傳說闡發題義務去陳言辭達理舉以求合乎古人立言之道試官閱卷亦當嚴為甄別講究正解一切膚詞濫調概擯不錄庶趨向益真而文教可期蒸蒸日上若再不能仰體朕意仍復掉以輕心必令將此等庸陋詞句悉行磨勘以示懲儆毋謂朕不戒視成也○四十五年議准三篇全用排偶雖文理通順恐開浮

華之習。應罰停會試三科。其閱薦之房官。亦交部照例議處。○四十六年

諭。御史董之銘奏請仿照欽定本朝四書文體例。刊定續編。由部頒發通行等語。制義以清真雅正為宗。乾隆初年。曾定四書文刊刻頒行。士子如果能殫思講習。闡明理法。典型俱在。即可奉為法程。無如近日士風專為弋取科名起見。剿竊浮詞。不復研究經史。為切實根柢之學。以致文體日就卑靡。雖屢經降旨訓飭。而積習難回。仍不免江河日下之勢。惟在司文柄者。隨時甄別。力挽狂瀾。以期文風漸歸醇正。若多為

選刻頒行。而習舉業者仍束置高閣。不能潛心研究。雖多亦奚以為。○又議准。鄉會墨卷。務照原本選刻。毋許恣意濫觴。仍責成各省學政及鄉會主考。實心甄拔。示以文章正鵠。○五十一年議准。策文原不限以字數。但不滿三百字者。篇幅簡率。應比照疵謬例罰停一科。○五十五年奏准。科場四書制義。有於五經外徵引僻字者。雖出古書。概不取錄。○五十七年奏准。嗣後春秋題俱以左傳本事為文。參用公羊穀梁之說。不得用胡安國傳。○五十九年

諭昨九月間石經館司事大臣等奏士子所讀經書多
係坊本即考證之家亦止憑前明監本然監本中魚
豕之外譌字句之行缺不一而足我朝文治光昭
聖祖仁皇帝御纂四經及欽定三禮武英殿官刻十三
經勘讎精覈久已頒發黌序加惠藝林但卷帙繁多
寒素艱於購覓未必盡人能讀近刊刻石經出自內
府所弆天祿琳瑯宋板各經古今流傳舊本莫不薈
萃詳悉校對與武英殿官刻諸書參稽印證釐訂成
編書不過六冊而俗本相沿譌謬開卷瞭然擬名考
文提要請頒行天下俾士子得窺中祕精華不復襲

別風淮雨之陋。但恐為期過促。傳布未周。請於乙卯年鄉試為始。三科後考試四書五經題文。俱照頒發各條。敬謹改正。儻再有沿用坊監本以致舛誤者。將考官及士子分別議處停科。朕已允行。茲該館書成呈覽。抽閱數條。不過字句書體間有異同。於聖賢經義。初無出入。在總裁等校勘石經。自應折衷善本。援據精詳。而士子等自束髮受書以來。父師授受。循誦習傳。若限以三科。遽令通行遵改。似屬强以所難。且恐鄉閭村塾。傳布難周。未能家置一編。熟習貫串。或應試者因一二字句舛誤被斥。或考官等偶不及檢。

遂干處分。似此繁列科條。轉非朕加惠士林稽古右文之意。聖賢垂教之義。原不在章句之末。即流傳古本。儒先各守經師家法。未必無習誤承譌。士子等操觚搆藝。惟期闡發經旨。亦不必以一二字之增損偏旁之同異。為去取也。○嘉慶十年

諭鄉會試三場並設。經文策對。原與制義並重。然必須先閱頭場文藝。擇其清真雅正合格者。再合校二三場。取經文之賅洽。策對之詳明。自能鑑拔通才。嗣後著考試各官。恪遵定例。先閱頭場。後閱二三場。先校薦卷。後搜落卷。務宜恪秉虛公。以冀廣收俊乂。○十

九年

諭御史辛從益奏請釐正文體嚴禁懷挾一摺所奏是國家設科取士制藝代聖賢立言必以清真雅正為宗六經皆載道之文其中並無奇文僻字凡天地民物之理包括靡遺近日士子罔知潛心正學獵取詭異之詞挦撦飣餖以艱深文其淺陋弊習相沿大乖文體況言為心聲尤足覘人器識士子進身之初先由詭遇及試以政事其於是非邪正之辨治亂得失之原皆懵然不解於心欲望其通達政體以聖賢之學坐言起行豈可得乎嗣後鄉會試考官校士衡文

務各平心持鑒別裁僞體簡拔真才如有將支離怪誕之文目為新奇妄行錄取者經磨勘官摘叅必將原考官嚴加懲處至策對以覘博洽亦必貫通經史所對與所問相比附方稱通才乃剿竊胥鈔競為懷挾尤屬大干功令科場特派親信王大臣搜檢原以禁絕弊端近日亦頗疏懈並著申諭遵照定例認真搜查毋得視為具文以正文風而端士習

同治元年

諭我朝制藝取士人才輩出奉行既久不免有空疏剿竊之弊急須崇尚實學力挽頹風嗣後鄉會試責成

考官詳加校閱。頭場四書文。以清真雅正為宗。二場經文。取其有關實義者。若敷衍成文。概棄弗錄。三場策問。以經史與時事分問。使貫串古今通達治體者。得以敷陳政事得失利弊。以及籌餉用兵之道。其言果有可採。不必責以忌避。亦不得繩以小疵。庶於由舊之中。仍寓責實之意。